

Константин Ткаченко

Путь к Себе

«Ад и рай — в небесах» — утверждают ханжи.

Я, в себя заглянув, убедился во лжи:

Ад и рай — не круги во дворце мироздания,

Ад и рай — это две половины души.

Омар Хайям

Книга эта посвящена читателю , как знакомому с философией , так малознакомому или вообще не знакомому с ней, но , главное , человеку думающему и размышляющему , желающему найти действительный смысл своей жизни в этом сложном мире .

Вступление

К написанию книги меня привёл вопрос одного моего большого приятеля, который звучал так: «Если бы тебя попросили прочитать двухчасовую лекцию обо всем, что ты вынес из изучения философских и религиозных учений, то что бы ты хотел вложить в эти два часа?».

Вопрос поставил меня в некое замешательство, ибо как можно вместить в два часа весь мой целожизненный поиск? Но, подумав, ответил : я бы вышел, постоял перед аудиторией, помолчал и сказал :

« Люди , будьте благи и добры .»

Как оказалось, это меньше двух часов, даже меньше одной минуты, но более сказать об этом невозможно .

Эта фраза действительно вместила в себя все годы моей каждодневной работы над поиском Истины .

В этой книге я бы хотел попробовать обойти стороной, по мере возможности, вопросы метафизики, так как , по опыту моему , это практически непроходимые джунгли, в которые чем дальше или глубже заходишь, тем лес более и более сгущается, и сосредоточиться на том, что может дать человеку смысл жизни .

Изучая различные направления философии и религии, я старался искать в них общее, а не различия, и чем далее продвигался по этому пути, тем менее и менее мне было понятно, о чем все они спорят.

Самыми парадоксальными повествованиями при этом являлись комментарии на комментарии, коих в данном виде литературы возникло и возникает по сей день невероятное множество и которые уводят человека в непросветные дебри от самого себя, то есть того, в ком источник познания непосредственно заложен.

В результате , возникла идея объединения общих идей основных философских и религиозных течений мысли и смысл моей работы обрел себя в собирании и складывании этих разбросанных в различных источниках камешков истины в одну единую мозаику.

Мысли мои, которые далее будут изложены, совсем не новы, а скорее будут просто несколько по-новому собраны, чтобы соответствовать цели этой книги и переплетены с мыслями некоторых основных авторов, в большей степени повлиявших, чем другие прочитанные мною мыслители, на моё мировоззрение.

Безусловно, простое чтение не может обогатить разум человека само по себе - для этого процесса необходимо обязательное размышление над прочитанным и полное его осознание и разумение, то есть именно процесс, при котором уже невозможно отделить новые полученные знания от предыдущего состояния нашего сознания, так как эти новые знания полностью растворяются в нашем разуме.

Процесс этот можно сравнить с процессом пищеварения, когда необходимые элементы принимаются и поглощаются нашими клетками, обновляя и регенерируя наш организм, становясь, по сути, нами.

Также в случае чтения и изучения книг: мысли, которые в нашем разуме вибрируют в унисон с нашими мыслями, либо добавляют нам что-либо новое или подтверждают наше определённое представление, либо по-новому подчеркивают то, о чём мы, минимально, догадывались, становятся абсолютно нашими неискоренимыми мыслями и нашим, полностью нашим знанием.

Тысячелетние прения между идеалистами и материалистами, как между собой, так и внутри своих лагерей, напоминают мне одну притчу: «В одной деревне когда-то жили шестеро слепых. Как-то они услышали: «Эй, к нам пришёл слон!» Слепые не имели ни малейшего представления о том, что такое слон, и как он может выглядеть. Они решили: «Раз мы не можем его увидеть, мы пойдём и хотя бы потрогаем его». «Слон – это колонна», – сказал первый слепой, потрогавший слоновью ногу. «Слон – это веревка», – сказал второй, схвативший его за хвост. «Да нет же! Это толстый сук дерева», – сказал третий, рука которого провела по хоботу. «Он похож на большое опахало», – сказал четвёртый слепой, который взял животное за ухо. «Слон – это большая бочка», – сказал пятый

слепой, пощупав живот. «Он больше похож на курительную трубку», – заключил слепой, проведя по бивню. Они начали горячо спорить и каждый настаивал на своем. Неизвестно, чем бы все закончилось, если бы причиной их жаркого спора не заинтересовался проходивший мимо мудрый человек. На вопрос: «В чем же дело?» слепые ответили: «Мы не можем разобраться в том, на что похож слон». И каждый из них сказал то, что думал о слоне. Тогда мудрый человек спокойно объяснил им: «Правы вы все. Причина того, почему вы судите по-разному, заключена в том, что каждый из вас трогал разные части слона. На самом деле, слон имеет все то, о чем вы говорите»».

Чем далее я продвигался в своем исследовании, тем более ясной и явной мыслью для меня становилось, что основной нитью, насквозь пронизывающей все различные направления, была мысль *о всепроникающем Благем и, тождественной с Ним Благой жизни, основным смыслом которой является нравственное совершенствование или, по-другому названо, духовное развитие человека.*

Время человеческой жизни настолько мало для этой задачи и мы заняты в течение жизни таким количеством брэнной суеты, что невольно вспоминается другая притча из жизни Будды Шакьямуни: «Ученик Будды Мулинкьяпутта однажды пришел к Учителю и высказал ему свое удивление по поводу того, что его проповедь оставляет неразрешенными целый ряд самых важных вопросов: Вечен ли мир или ограничен временем? Продлится ли жизнь после смерти? и т.д. «Мне не нравится это, поэтому я пришел к Учителю, чтобы он разрешил мои сомнения, если может. Если же прямодушный человек чего-то не знает, он должен просто сказать: «Я этого не знаю», сказал Мулинкьяпутта. Будда ответил ему в своей манере с легкой иронией: «Что говорил я тебе прежде, Мулинкьяпутта? Говорил ли я тебе - приходи ко мне и будь моим учеником, я хочу научить тебя, вечен ли мир или не вечен, тождественна ли с телом жизненная сила или не тождественна и т.д.» «Ты этого не говорил, Учитель». «Может быть ты говорил мне: Я желаю быть твоим учеником: открой мне, вечен или же не вечен мир и т.д.» Мулинкьяпутта вынужден был

отрицать и это. «Один человек, -продолжал Будда, -был поражен отравленной стрелой; тогда его друзья и родственники призвали сведущего врача. Что, если бы больной в этом случае сказал: Я не позволю лечить рану, пока не узнаю, кто тот человек, как его имя, какого он роду-племени, из какого оружия была выпущена стрела? Каков был бы конец всего этого?»

Так вот, эта отравленная стрела, которой поражены с самого рождения все мы, это стрела неведения и чем раньше мы способны осознать и приложить все свои усилия на то, чтобы выдернуть её из себя, а затем начать непосредственное лечение самой раны, тем более вероятность самой возможности излечения.

Думаю, пора наконец-то вернуться к самому истоку или, говоря словами Марка Аврелия: «Следует раз и навсегда положить конец дискуссиям о том, каким должен быть хороший человек, и наконец-то стать им», а для этого «смотри внутрь себя – внутри источник добра, который никогда не истощится, если ты не перестанешь рыть».

... Начнём рыть?...

С самого нашего рождения социум выдаёт , по меткому выражению А.Шопенгауэра, фальшивые облигации на счастье, в действительности ничем не обеспеченные и являющиеся абсолютно наглой ложью, но обнаружение этой фальсификации приходит , как правило, достаточно поздно , в большинстве случаев в зрелом возрасте по достижении мудрости путём жизненного опыта, не являющегося суммой жизненных событий , а результатом осознанности этих событий , чтения , размышления и анализа и , к большой грусти , большинство из нас до конца своего жизненного пути вообще не способно обнаружить этот обман и слепо продолжает обмениваться фальшивыми ассигнациями в виде достижения успеха, власти, богатства, славы и т.д. или даже лишь мнения о нас других людей .

К сожалению, большее количество людей больше заботит то, что о них думают другие или как они выглядят в чужом представлении, чем то, кто они есть на самом деле .

Ступая в жизнь , мы видим вокруг нас бесконечную игру , причем , немного почтаив и поразмыслив над историей, невозможно не увидеть , что игры то одни и те же , меняется только бесконечное число актёров , сменяющих друг друга , но игра эта настолько поглощает наше сознание , что мы не замечаем , кто же по-настоящему является главным действующим лицом нашего представления .

И именно неведение этого этого процесса является главной причиной всех наших бед .

Существует бесконечное количество мнений и теорий о причине этого неведения, начиная от традиции веданты и буддизма , заканчивая современными авторами .

Грандиознейшую картину на базе первых двух традиций и учения Канта построил и передал современным нам языком А.Шопенгауэр в своих работах «Мир как воля и представление » и «Афоризмах житейской мудрости» , где причиной неведения является *Единая Воля*, бесконечно пробуждающаяся к жизни в различных своих бесконечных проявлениях и *желающая*, а значит совсем не заинтересованная в своем изобличении ; и лишь развитие интеллектуального уровня личности , рука в руку идущее с развитием высочайшего нравственного уровня, способно превзойти потребности жизненного животного уровня , и , тем самым , открыть весь грандиозный обман .

Одной из основных мыслей этих работ Шопенгауэра является мысль о том , что страдание в этом мире позитивно , поскольку Воля тем самым указывает на свое иллюзорное проявление и , в результате , склоняет нас к резигнации от иллюзии к поиску своей настоящей сущности , а удовольствие - негативно , вследствие своего затягивания в круговорот реально несуществующего , и , как следствие , получения различных бед в процессе погони за нескончаемой чередой желаний .

Сами работы бесконечно интересны, и я советую их любознательному читателю почитать, если он их случайно ещё не прочитал, мнения же мои по поводу прочитанного, несколько отличаются от мнения самого автора.

Страдание принимаемо мною не как необходимость, а как данность несовершенства становления множественности явлений в процессе развития и становления самих явлений множеством и силой всех сил, участвующих в этом процессе.

Относительно конфликта индивидуальных волей, исходящих из Единой Воли, и, соответственно, *желающих*, как и их непосредственный источник, притом, как результат, непосредственно *желающих блага, т.е. лучшего, притом каждая именно для себя индивидуально*, и, в следствие этого, приводящего к столкновению индивидумов в борьбе за индивидуальное благо, - эта мысль мне достаточно близка.

Относительно же изложения понятия Воли как таковой, - в этом вопросе у А.Шопенгауэра, на мой взгляд, есть определенное недопонимание веданты, и я хочу присоединиться к мнению по этому поводу, прочитанному однажды мной в работе « Абсолют», одного из самых авторитетных специалистов по трактованию самой веданты, и бесконечно уважаемого мной, Свами Вивекананды, на основании которой А.Шопенгауэр делает свои умозаключения: «Мы должны понять и запечатлеть в уме, что то, что мы называем причинностью, начинается, если позволено так выразиться, - после, а не раньше перерождения Абсолютного в феноменальное, наша же воля, желания, и все наши свойства являются после него. Шопенгауэр неправильно излагает веданту, стараясь во всем искать Волю. Он ставит Волю на место Абсолюта. Но Абсолют нельзя представлять как Волю, так как Воля нечто изменяющееся, феноменальное, а выше линии, проведенной над временем, пространством и причинностью, не может быть никакого изменения, никакого движения; движение, хотя бы и выражающееся в мысли, может начаться только под этой линией. А по ту стороны черты нет Воли и она не может быть причиной Вселенной. Даже в наших собственных телах мы видим, что Воля - причина не всех движений. Когда

я двигаю стул , то ближайшая причина движения , конечно , Воля , приводящая в действие мои мускулы . Об этом не может быть спора . Но та же сила , которая подвинула стул , приводит в движение также сердце , легкие и прочее уже без посредства Воли . Раз это та же самая сила , то она становится Волей только тогда , когда поднимается на план сознательности , и назвать ее Волей раньше неправильно . Это производит массу путаницы в философии Шопенгауэра » .

Относительно же положения дел в социуме , мало кому удалось изложить таким доступным языком пониманию , с прищущим мысли А.Шопенгауэра искрометным чувством юмора , целую картину . По его меткому наблюдению , человечество всю свою историю борется с двумя главными своими врагами – нуждой и скукой. Победившие нужду , лицом к лицу встречаются с ещё более сильным противником – скукой, и , как правило , проигрывают ей в этом сражении. Весьма занимательно понятие «филистера», вводимого А. Шопенгауэром , как человека без духовных потребностей , превращающегося в своего вида биоробота, влекомого лишь низменными потребностями и страстями, не способного увидеть и различить свои побуждения, и потому ведомого ими под видом принятия им самим индивидуальных решений .

Все мы приходим в этот мир с определёнными готовыми страстями и пороками , притом , с уже готовым их потенциалом и силой, и , конечно, позитивными качествами , составляющими нашу личность . Точно так же , как весь наш организм изначально обусловлен генетическим кодом ,и только разворачивается и проявляется в пространстве, в соответствии с течением времени , так и все качества нашей личности готовы изначально и ждут только своего времени оформления и выхода на сцену . Именно эти скрытые в нас душевные составляющие и становятся главными действующими лицами всей трагикомедии, незаметно подменяя собой и скрывая нашу истинную сущность , загоняя её все глубже и глубже , откуда голос её становится еле слышным , а в большинстве случаев - абсолютно неслышимым .

Мне лично, более всех нравится , как символ этого явления, образ колесницы с Возничим , представляющим собой управляющий Разум , который сдерживает и направляет двух коней , один из которых красив и во внешнем образе олицетворяет благородное мужество души , по взглядам древних , связывающее нас с Божественным , и второй - безобразен и является олицетворением неблагородной и низменной части души , влекомой страстями и пороками .

Платон очень поэтично описывает это в следующих словах : « Итак , один из коней более прекрасный , с виду прям , строен , шея у него высокая , нос орлиный , масти белой , глаза черные он - поклонник чести , здравомыслия и стыдливости , в понукании этот конь не нуждается , управляется лишь словесным приказом возничего . Другой конь — сгорбленный , тучный , кое-как сложенный , вымя у него крепкая , шея короткая , нос тупой , масти чёрной , глаза светлые , крови преизобилие ; он друг наглости и хвастовства , у ушей косматый , еле-еле бичу и стрекалам поддающийся ».

Если вспомнить все принятия нами жизненных решений , то каждый должен признать , что , как правило , всегда возникают минимально два различных варианта , часто очень противоположные : материалисты дают свое объяснение , идеалисты свое , но факт остаётся фактом и я предлагаю взять этот символ Платона для дальнейшего повествования как прекрасную аллегорию , а не как какую-либо метафизическую теорию .

Каждый из нас стремится к Благу , даже неосознанно , *но осознание самого Блага искажается тем более , чем ниже уровень сознания* , так же , как какой-либо предмет будет виден хуже через очки , которые , чем более загрязнены , тем , само собой , более искажён сам предмет .

Наши потребности , в действительности , определяются нашими нуждами , а наши нужды - уровнем нашего сознания .

Именно страсти являются по-настоящему тем , что в большей мере движет каждый день человеческими мыслями , сло-

вами и поступками , и чем слабее Возничий — Разум , тем тяжелее , и подчас уже невозможно ему править и направлять человека к Благу , а именно эта цель и является его истинной целью и назначением .

В греческой и , далее, римской мифологии есть ещё одна прекрасная аллегория , которой я бы хотел также воспользоваться : это понятие Гения , и понятию этому придаётся значение не как в современном нам обществе - как некоего человека , обладающего чрезвычайными интеллектуальными и творческими способностями , а именно в диаметрально противоположном современной интерпретации , в его изначальном переводе слова Genius – Дух , как нашей высшей нравственной сущности , которая ведёт нас по жизненному пути и влияет на наш характер .

Читая классические тексты , очень часто находим такое выражение : « не омрачить своего Гения » , т.е. не запятнать его чем-либо низменным . Эту нашу сущность уже можно назвать более реальным нашим Я , возвышенным , милосердным , разумным проявлением Блага , скромным , часто с грустью наблюдающим безумие наших действий , ослабленное силой и буйством наших страстей и пороков .

Страсти и пороки - это наши душевные болезни , и давая им свою энергию , мы и не замечаем , как даём им право на самостоятельное существование , т.е. в результате становимся их полновластными рабами , и , подчасую, влачим это тяжкое ярмо до конца дней своих , бичуемые этими созданными нами господами в результате своей духовной ослепленности .

Путь к выздоровлению достаточно тяжел и непрост , поскольку создан эффект клубка шерсти , который весь переплетен и чтобы расплести его , надо начинать разматывать его от конца к началу , но согласитесь , что цель эта стоит того .

Я сам на себе чувствую сладкие плоды этого постепенного выздоровления и предлагаю каждому попробовать это на себе ; и уверяю вас , что если у вас хватит сил хотя бы на пару лет постоянной практики , то вы уже не в состоянии будете

сойти с этого пути , так как ваша истинная внутренняя сущность потянет вас к вашему же внутреннему свету , как железо притягивается магнитом.

Для начала , придётся взять увеличительное стекло , а с течением времени и микроскоп , чтобы рассмотреть себя и понять , что нами реально руководит и кто мы действительно есть . К примеру , Мишель де Монтень посвятил этому процессу всю свою жизнь и в результате написал объемную и единственную книгу “Опыты”, значение влияния которой на огромное количество выдающихся людей невозможно полностью оценить , настолько оно велико , поэтому занятие это , действительно , на целую жизнь .

Вся жизнь , с её каждодневными обыкновенными мыслями и занятиями , - превратится в одну необыкновенную практику освобождения от рабства и получения долгожданной Свободы . Все мы настолько душевно поработаны , что даже Сенека , человек высочайшей нравственности и стоик по своим взглядам , писал своему другу Луцилию в своих нравственных письмах к нему : « Ты , наверное , скажешь , что эти строки пишет человек , полностью освободивший себя от пороков и страстей , но я обращаюсь к тебе как больной к больному ... делай так , милый мой Луцилий , освободи себя себе .»

Поэтому давайте перестанем думать о том , что несовершенно вне нас , как много зла и несправедливости вокруг , но начнём творить добро « в меру сил своих » , как непрестанно повторял Сократ , сосредоточимся на познании , каждодневном изменении и нравственном совершенствовании не глобально десятков или тысяч людей , а *только лишь одного единственного человека - самого себя* , и день за днём будем маленькими шажками продвигаться вперед к моральному очищению способом все большего распознавания наших пороков , которые со временем , не без удивления , увидим вплетенные и в наши добродетели , и постепенному искоренению их .

Возможно , эта идея заняться самосовершенствованием и нравственным очищением только одного человека покажется , на первый взгляд , утопическим проектом изменения

мира в целом , но задумайтесь вот над чем : если бы миллионы людей взялись за цель изменить только самого себя - одного единственного человека , что вполне досягаемо в рамках одной жизни , примером может служить и сам Сократ , которому без сомнения это удалось , а не систему в целом , что на мой взгляд абсолютно абсурдно , то только представьте , что бы начало происходить : каждый день , выходя из дома , мы встречали бы людей , которые немножко изменились к лучшему относительно предыдущего дня , а значит стали лучше , а представьте уровень нашего общения и мыслей через год этого процесса , а через несколько лет , а за несколько десятков лет ?

Наверное , даже невозможно полностью представить последствия изменения лишь одного единственного человека - самого себя . Различные революции и реформы потерпели крах , по моему мнению , именно в заранее обреченной на неудачу борьбе с абстрактным злом универсальными формулами добра , в то время как зло индивидуально , и в каждом из нас совершенно разное присутствие страстей и пороков , не говоря уже об их степенях , поэтому и победить возможно индивидуально конкретное зло внутри себя .

Ни один человек (кроме какой-либо психической аномалии в виде мазохизма, хотя и в этом случае психология это явление объясняет извращенным взглядом на получение удовольствия), не желает себе страданий, несчастий, бед и зла, а человек, ставший на путь нравственного совершенствования никогда не сможет желать кому-либо того, чего не будет желать себе, то и желания его вовне станут абсолютно теми же, что и внутри себя, т.е. каждому будет желать того же блага, а также следовать этому в своих внутренних побуждениях и проявляемых каждодневных реальных действиях.

И это абсолютно не утопия, на это способен абсолютно каждый человек, который начнёт снимать с себя кропотливо день за днём шелуху иллюзий и очищать путь к своему Гению.

Индивидуальное нравственное развитие каждой отдельной личности создаст индивидуально прекрасные личности, а общество этих личностей способно превратиться в общество праведных людей - Августинов Град Божий.

В результате этого процесса общество должно было бы взять за цель не выращивать профессии, что происходит в настоящее время, а взращивать *Доброго Человека*, потому что *Человек Добра в любой профессии будет велик на своем месте.*

Процесс обновления общества в целом путем индивидуального обновления можно сравнить с регенерацией единого организма путем регенерации отдельных клеток, из которых он состоит. Если здоровы клетки, здоров и сам организм.

Сама вероятность стать Человеком – величайшая цель, поскольку человек - единственное из известных нам существ, рожденных природой, которое получило возможность осознать присутствие в себе Блага и процессом эстетическим - развитием различных видов наук и искусств, а, главное, Этики, как высшей формы Эстетики, получить потребность и необходимость нести в себе и собой в мир это Благо, и как результат этого процесса *сделать осознанный выбор Добра, который и является наивысшей формой свободы выбора человека.*

Но мало прочувствовать в себе этот дар - необходимо раскрыть этот дар в себе, и это раскрытие подразумевает невероятный труд, поэтому путь этот достаточно сложный и длительный, но только он имеет смысл, поскольку наполняет смыслом все существование человека.

Конечно, путь этот на долгие десятилетия и столетия, но цель эта стоит того, ибо *Высоконравственный Человек - высшее известное нам произведение природы.*

Как результат этого процесса, у человечества появилась бы возможность стать действительным эпицентром и очагом *Блага, Добра, Любви, т.е. самой Истины*, стоило бы ему это осознать.

На сегодняшний день все мы должны , с сожалением , констатировать тот факт , как правило , теряются в пустоте существования своего и не могут найти смысл жизни , поэтому одна из целей этой книги - вернуть философии ее историческое предназначение , т.е. научить человека именно прекрасно жить , а не прекрасно говорить , тем самым , давая возможность обрести этот смысл и наполнить им свою жизнь , так как праведная жизнь и есть истинно прекрасная и смыслом наполненная жизнь.

В настоящее время происходит такой отрыв технологического прогресса от духовного , что это может привести к действительно непоправимой катастрофе , об этом со всех сторон тревожно говорят множество здравомыслящих голосов , но голоса эти почти не слышны в этом глобальном шуме увлечения технологиями.

Когда - то Л.Н.Толстой написал : «Если злые люди объединяются в группы , чтобы творить зло , то также и добрым людям надо объединяться , чтобы творить добро » , и сейчас это становится ещё актуальнее , поскольку с глобальным повышением интеллектуального уровня человека , само зло тоже становится более изощренным и изобретательным в способах своего завуалирования , ибо « порок в своем истинном виде настолько уродлив , что с первого же взгляда вселяет в нас отвращение и вряд ли мог бы когда-нибудь соблазнить нас , если бы поначалу не надевал маски некоей добродетели» (Честерфилд) , а мы с вами живём уже во времени , когда пороки становятся нравами.

Попробуем вместе поразмышлять над тем , как это происходит , над действительными причинами наших действий ; поразглядывать под лупой наши различные страсти и чувства , понаблюдать пороки и добродетели , связь между ними ; проникнуть в глубины философских и религиозных течений мысли с целью открытия в них единой Истины , и , в результате , возможно , вначале забрезжит , а постепенно и засияет путь к своему освобождению и возвращению в наш истинный мир . В путь !